

# 최근 침해사고 동향 및 대응방안

임채태 단장



# Contents

## 1 최근 침해사고 현황

2 최근 침해사고 사례

3 기업의 대응 전략

# 1. 최근 국내 침해사고 현황 - 타임라인

[1월] 개인정보유출 [2월] 웹변조, 디도스 [3월] 공급망 공격, 랜섬웨어 [4월] 가상자산거래소 해킹 [5월] 전자책 유출 [6월] 공급망 공격 [7월] 메신저 피싱

2023년





# 1. 최근 국내 침해사고 현황 - 통계

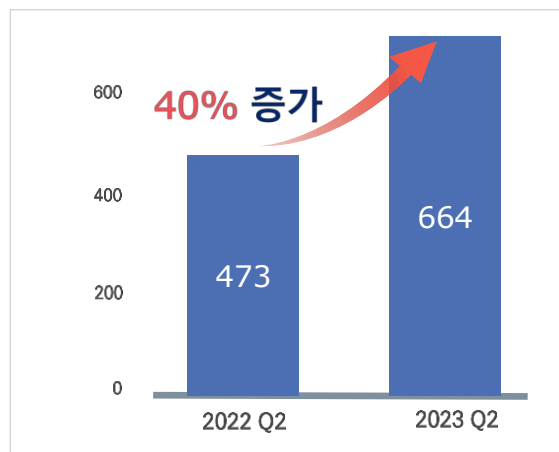
- (신고건수) 전년 동기 대비 **40% 증가**(473건 → 664건)
- (침해유형) 디도스 공격은 전년 동기 대비 **2.6배 증가**
- (업종유형) 제조기업의 경우 전년 동기 대비 **63% 증가**

‘21년 침해사고 신고건수(640건)를 초과

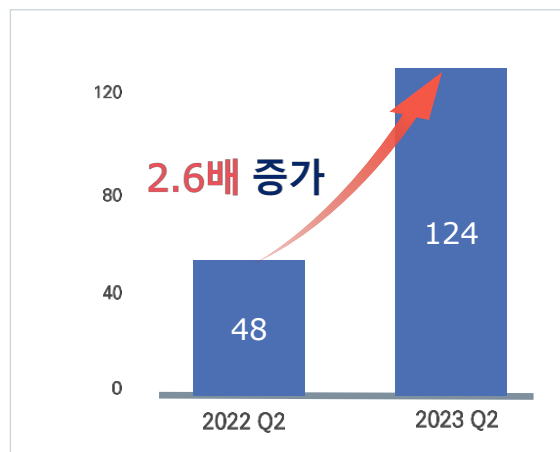
호스팅社 DDoS 공격 증가(1건 → 17건)

대부분 랜섬웨어 피해가 발생

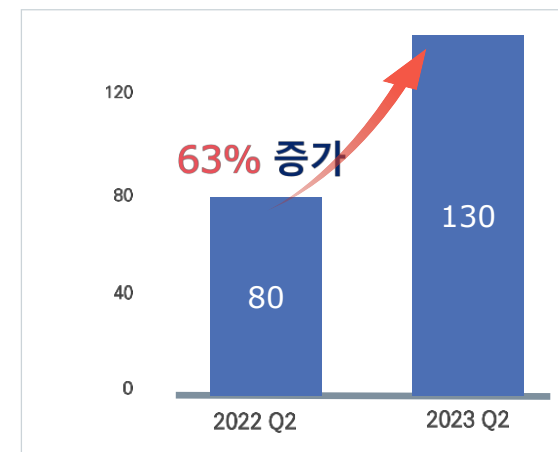
[ 침해사고 신고 건수 ]



[ DDoS 공격 건수 ]



[ 제조업 침해사고 신고 건수 ]



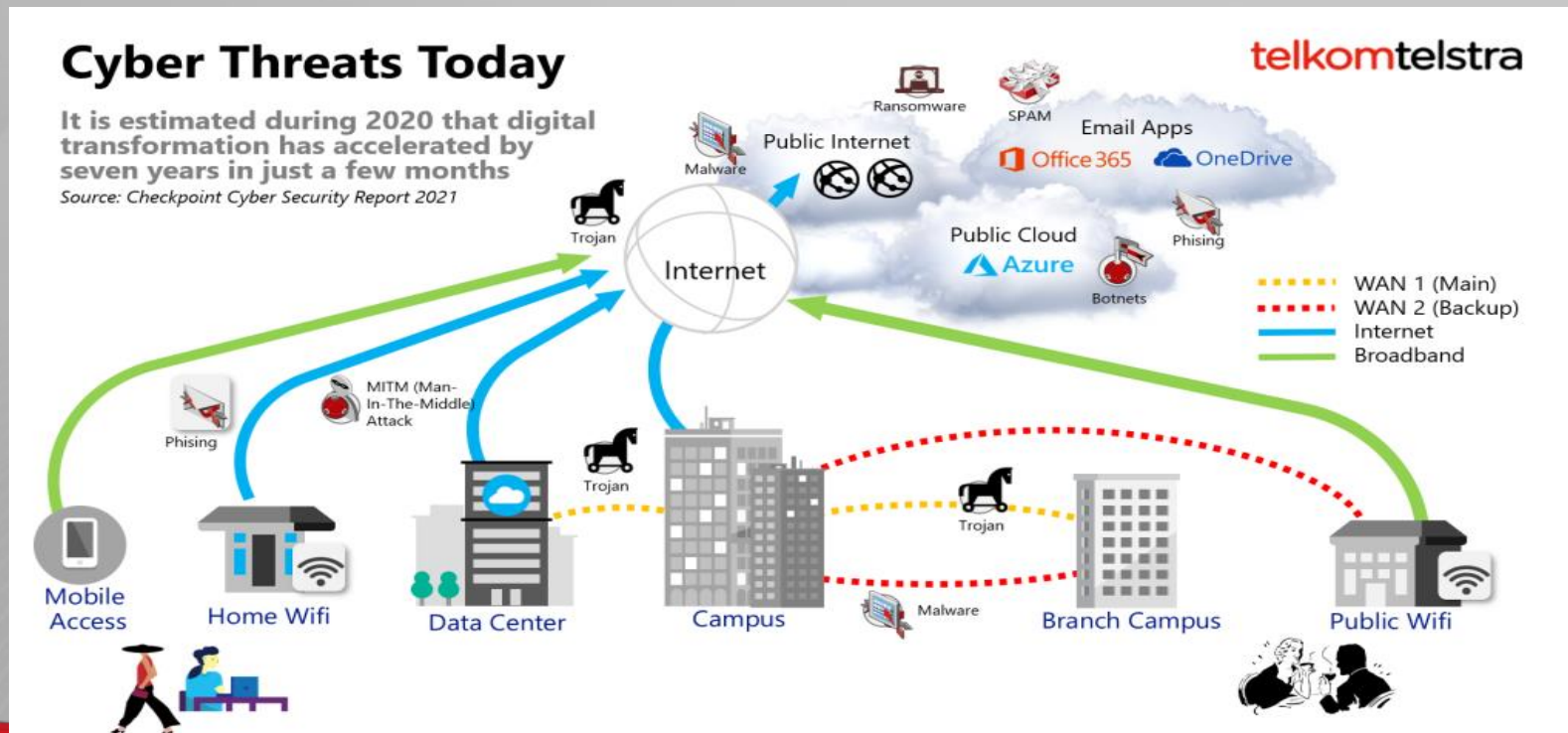
## 2. 원인 : ① 코로나로 인한 사회 환경의 급격한 디지털 전환(1/2)

- ✔ 기업의 재택근무확산과 협력사와의 온라인 협업확대
  - 재택 근무 및 업무 협업 서버 관련 IT 자산 증가
    - 그룹웨어와 자원관리서버, 메일서버 등 주요 IT 자산의 외부 노출
  
- ✔ 의류, 식품, 외식 등 사업의 급격한 디지털 전환 → 관련 매출 급증
  - 고객 니즈에 대한 기업의 실시간 서비스 반영이 매출과 직결
  - 이로 인해 클라우드 기반의 개발 운영 환경(DevOps) 도입 증가

## 2. 원인 : ① 코로나로 인한 사회 환경의 급격한 디지털 전환(2/2)

✔ 기업 IT 자산의 무분별한 도입 증가와 업무 효율성 우선 주의

☞ 자산의 관리 소홀과 일관된 보안 정책을 적용하기 어려움

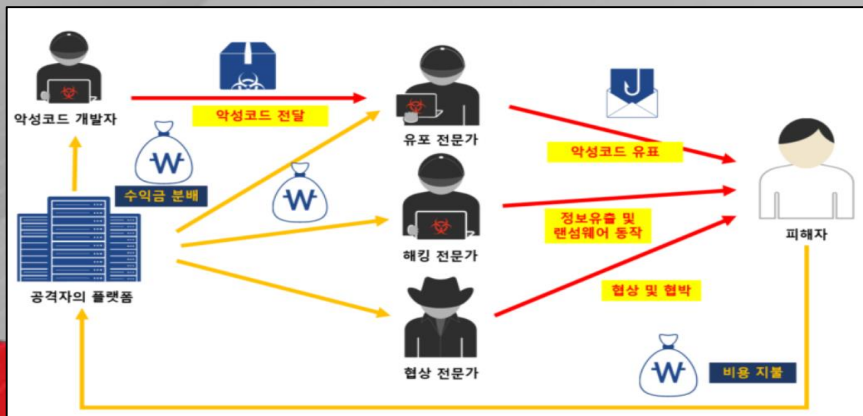


## 2. 원인 : ② 익명성이 보장된 다크웹, 가상자산시장 활성화(1/2)

### ☑ 다크웹 및 가상자산 시장의 활성화 → 서비스形 랜섬웨어 범죄 사업화

- 익명성이 보장되고 자금세탁에 유용한 다크웹 및 가상자산 시장 활성화
- 전문지식이 없어도 비용만 지급하면 랜섬웨어 공격을 할 수 있게 서비스 형태 제공
  - RaaS (Ransomware as a Service), 제작자, 공격자의 수익금 분배 구조
  - RaaS로 인해 사이버 범죄는 분업화, 전문화로 진화되어 범죄를 저지르게 되는 문턱도 낮아짐

#### ▪ RaaS 플랫폼(SecureNomad 블로그 참고)



#### ▪ 다크웹의 활성화

CIO / CSO / 검색엔지니어 / 랜섬웨어 / 보안 / 분쟁조정 / 비즈니스경제 / 악성코드 ©2021.04.01

### '이 사이트 해킹해주세요'... 다크웹 내 각 이코노미 부상 중

Andrada Fiscutean | CSO

'2,000달러에 사이트 해커 구함', '이 사이트 해킹 대가 1만 달러', '경쟁사 웹 사이트에서 정보 수집 가능?', '리뷰 삭제 가능? 예산 300달러.'

블랙햇(Black Hat)을 고용하려는 이런 게시물이 다크웹(Dark Web) 내 해킹 포럼에 넘쳐나고 있다. 메시지의 대부분은 웹 사이트 공격, 고객 데이터베이스 구매 및 판매, 기업 웹 리소스 액세스 확보 등에 관한 것이다. 구매 글이 많지만, 판매를 하는 사람들도 있다. 초보 및 숙련된 사이버 범죄자들은 자신이 제공할 수 있는 것을 광고하면서 자신의 법률 위반 전문 지식과 의향을 드러낸다.

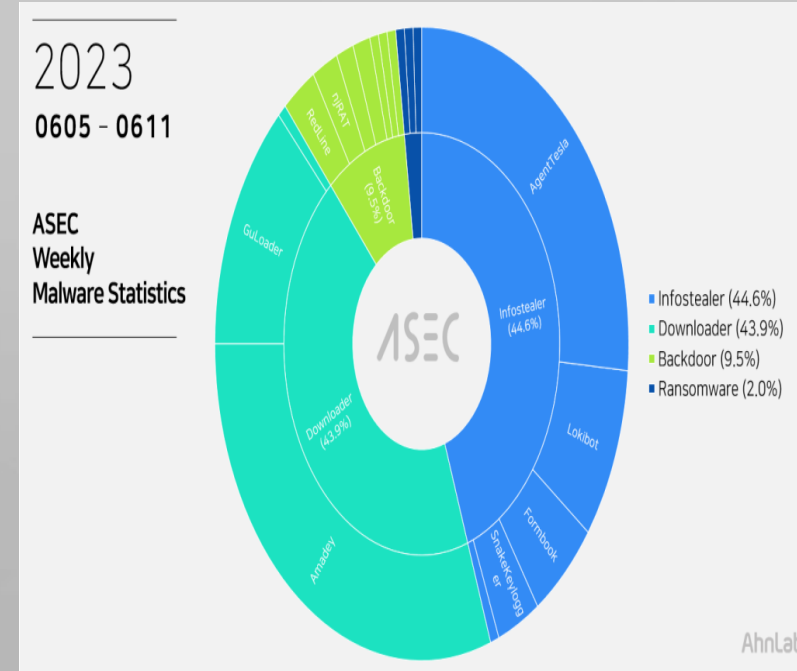
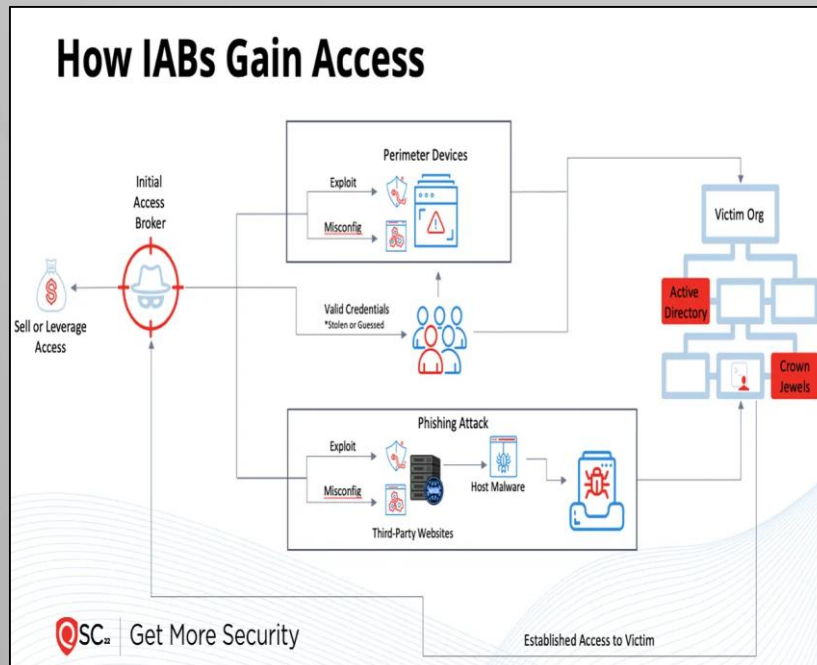
#### ▪ 가상자산 시장의 활성화



# 2. 원인 : ② 익명성이 보장된 다크웹, 가상자산시장 활성화(2/2)

## 특히 다크웹을 통해 시스템 관리자 계정(RDP, VPN)을 전문적으로 판매 브로커 증가

- IAB 판매시장 증가 (Group-IB '23.1월 보고서)
- 계정획득방법(피싱, 내부침투, 외부노출장비 등)
- 인포스틸러악성코드 증가(안랩 6월통계)





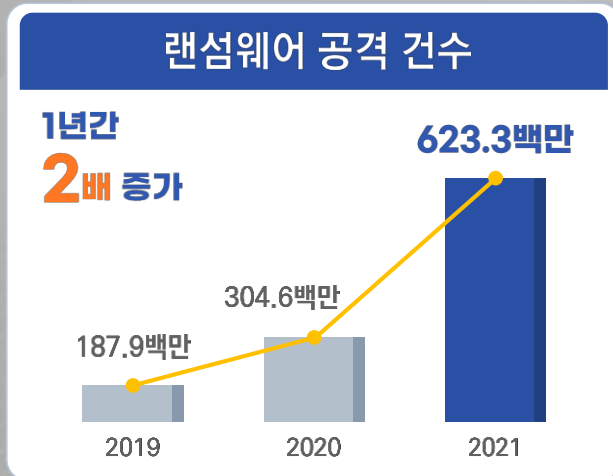
# 3. 랜섬웨어 증가 및 진화 (1/2)

## ☑ 전세계 랜섬웨어 공격 2배 증가

- 다크웹 사이트 등에 **평균 4시간** 마다 **1개** 조직의 피해 개시('22년 피해 조직 : 2,679개, 전년대비 **4% 증가**, 피해자 **41%가 협상**)
- 원인 : ① 서비스형 랜섬웨어 부상, ② 높은 랜섬웨어 수익율 ③ 개인정보 유출 등에 따른 과태료

## ☑ 랜섬웨어 다중 갈취(Multi-extortion) 수법 꾸준히 증가

- 정보유출 사이트 등을 통한 데이터 갈취는 전년대비 **30%**, 언론매체 등을 통한 괴롭힘 수법은 **20%** 증가
- 1차 갈취 : 복호화 비용 , 2차 갈취 : 데이터 유출 협박, 3차 갈취 : 피해자 대상 유출 협박(예: 성형외과)



\* Source: Statista, 2022.8



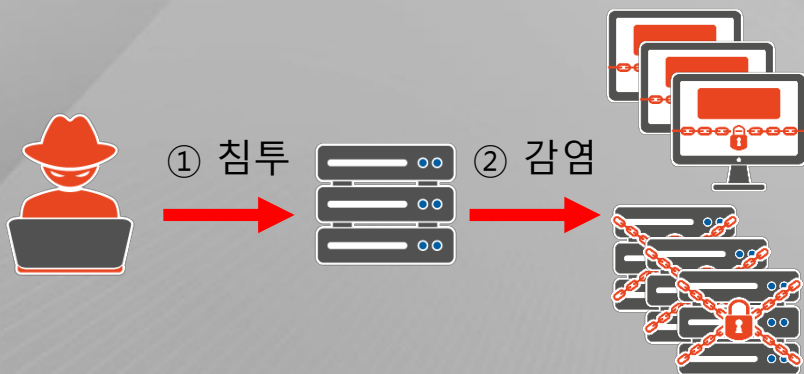
\* Source: Paloalto/UNIT42, 2023.5

# 3. 랜섬웨어 증가 및 진화(2/2)

(랜섬웨어) 바이오 기업 및 제조업체를 대상으로,  
 인터넷에 노출된 자산과 백업서버를 최우선하여 집중 공격

• 백업 서버도 랜섬웨어에 감염된 비율 : ('22 上) 23.1% → ('23 上) 42.9%

기존 랜섬웨어 공격방식



최근 랜섬웨어 공격방식



NAS  
파일서버  
전용솔루션

# Contents

1 최근 침해사고 현황

**2 최근 침해사고 사례**

3 기업의 대응 전략

# 1. 자동차 부품 제조업체 랜섬웨어 감염 사고

- ✓ 협력사와의 협업을 위한 물품관리 서버에 계정 임의 대입 공격을 통해 침입  
→ 내부망 장악 후 **생산관리(MES) 및 전사자원관리(ERP) 등 수십대 서버 암호화(일주일 간 생산 중단)**



별도 망에 백업 체계가 갖추어져 있었으나 생산 공정 정상화까지 많은 시간 소요, 외부에 노출된 자산의 보안 정책 및 관리는 미흡

## 문제점

- ✓ **서버 접근제어 및 원격제어 보안 설정 부재**
  - 모든 IP에서 원격접속 가능, 2차 인증 없음
- ✓ **관리자 계정 관리 미흡**
  - 유추하기 쉬운 비밀번호 사용, 장기간 동일한 비밀번호 사용
- ✓ **주요 서버 모니터링 부재**
  - 약12시간 동안 무작위 대입공격이 진행되었으나 미인지
  - 백신이 악성코드를 탐지하였으나 관리자 미확인

- ① 외부에 열려있는 품질관리 서버에 계정 대입공격을 하여 기업 내부 네트워크에 침입, ② 연결된 시스템들을 확인하고 원격 접속, ③ 서버들의 백신을 비활성화 후 랜섬웨어 실행



## 2. 통신사 고객정보 유출 사고

☑ 보안에 취약했던 고객인증시스템(WAS)을 통해 침투 → **29만명 고객정보유출**

### 1. 정찰



공격자는 외부에서 접근 가능한 고객인증시스템 및 취약한 관리 페이지 확인

### 2. 최초침투(웹셀업로드)



취약점(초기암호 미변경) 이용, 관리자 페이지 접속 웹 취약점(파일업로드)를 악용한 웹셀 업로드

### 3. 정보수집



웹셀을 이용한 서버 내 테스트 목적의 고객정보, DB 설정 파일 등 중요정보를 수집

### 4. 정보유출



① 웹셀을 이용, DB에 접근하여 고객 정보 유출  
② 서버 내 존재하는 고객 파일 유출

## 문제점

- ☑ 비정상 행위 탐지 · 차단 대응체계 부재
  - 대용량의 데이터 외부 유출에 대한 실시간 탐지·통제 불가
- ☑ 네트워크 및 시스템 자산 보호관리 미흡
  - 불필요한 주요 네트워크 정보의 외부노출
  - IT자산에 대한 관리 및 점검 부실
- ☑ 전문 보안인력 및 정보보호 투자 부족
  - 부족한 전문인력 및 정보보호 조직의 권한 부족
  - 他통신사 대비 저조한 정보보호 예산
- ☑ 보안 인식제고 방안 및 실천 체계 부재
  - 반복적인 동일 모의 훈련 진행, 형식적인 교육 및 매뉴얼

< 개인정보유출 시나리오 >

## 2. 쇼핑몰 고객정보 유출 사고 (클라우드)

- 소스코드저장소에 저장 되어있던 클라우드 접속 권한을 탈취, **고객정보 620만건 유출**



클라우드의 다양한 보안 기능을 이용하여 개인 정보를 보호하였으나, 개발 환경에 대한 보안 미흡

### 문제점

- 개발 환경에 대한 보안 정책 부재**

- 개발 편의를 위해 클라우드 관리자 키를 소스코드에 포함
- 중요 소스코드저장소를 외부에서 운영

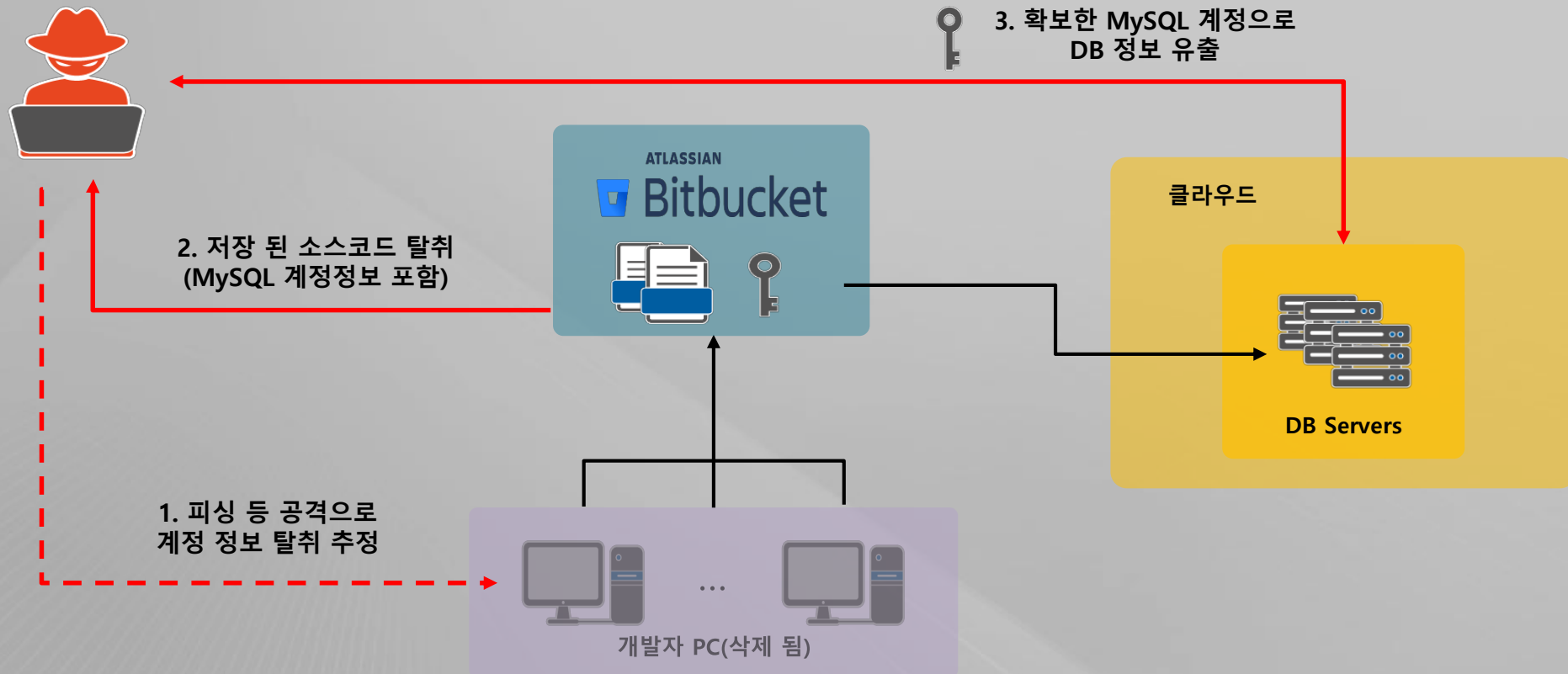
- 내부 직원의 보안인식 부족**

- 개발자가 피싱사이트에 OTP 계정까지 입력하고 공격자가 즉시 이를 이용, 소스코드저장소에 부정 접속

- ① 개발자에게 피싱메일을 보내 계정과 OTP 입력 유도, 입력 즉시 이를 이용해
- ② 소스코드저장소에 접속하여 저장 되어있던 클라우드 접속정보 탈취,
- ③ 클라우드에 접속하여 ④ 클라우드 내의 개인정보 유출

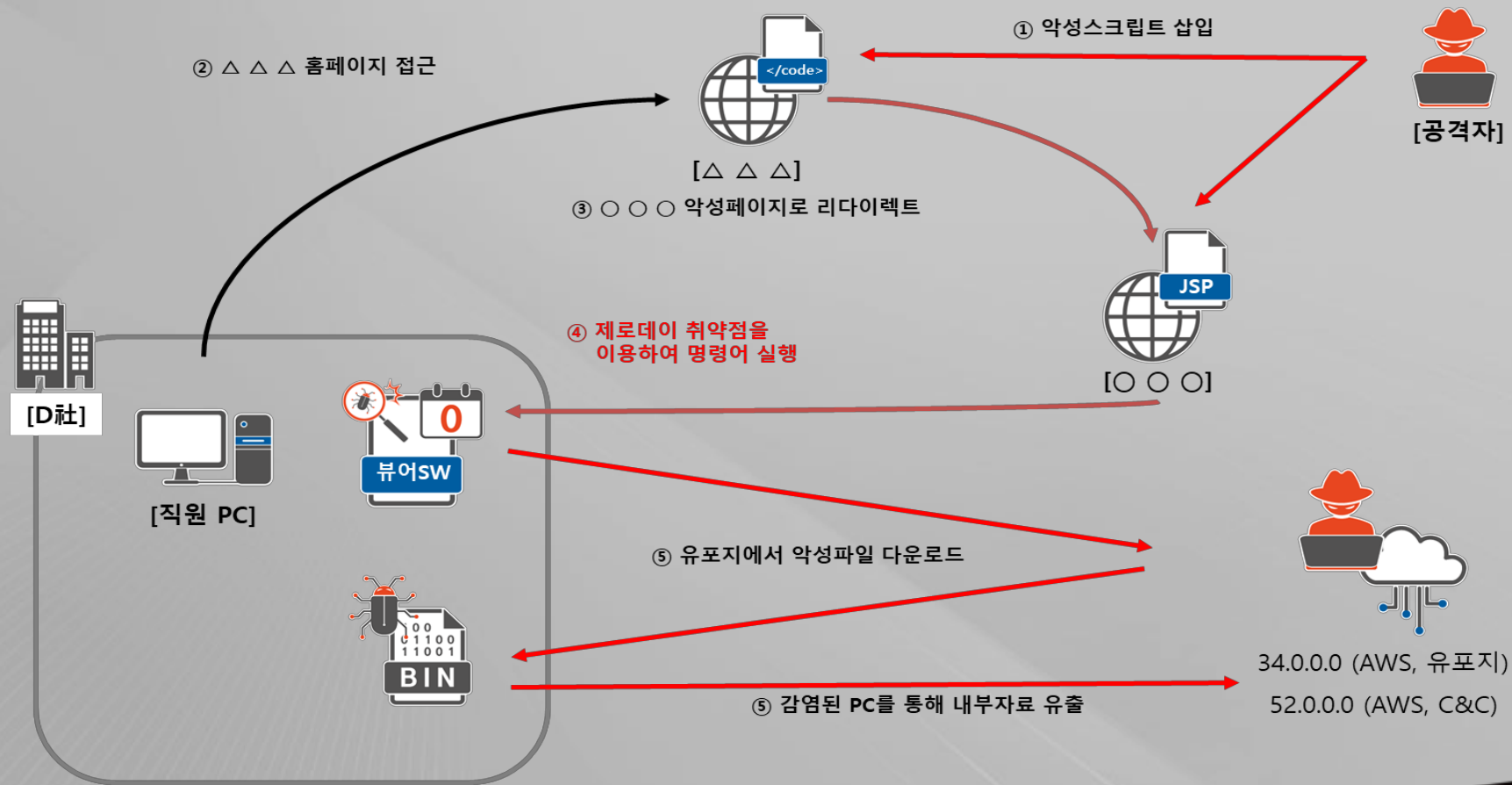
## 2. B社 DB계정 탈취를 통한 정보유출 (클라우드)

- (유출경로) ① 피싱 메일(추정) → ② 소스코드저장소 접속 → ③ 클라우드 접속 → ④ 정보유출



# 2. D社 시스템 담당자 PC 해킹을 통한 정보유출 (클라우드 관리업체)

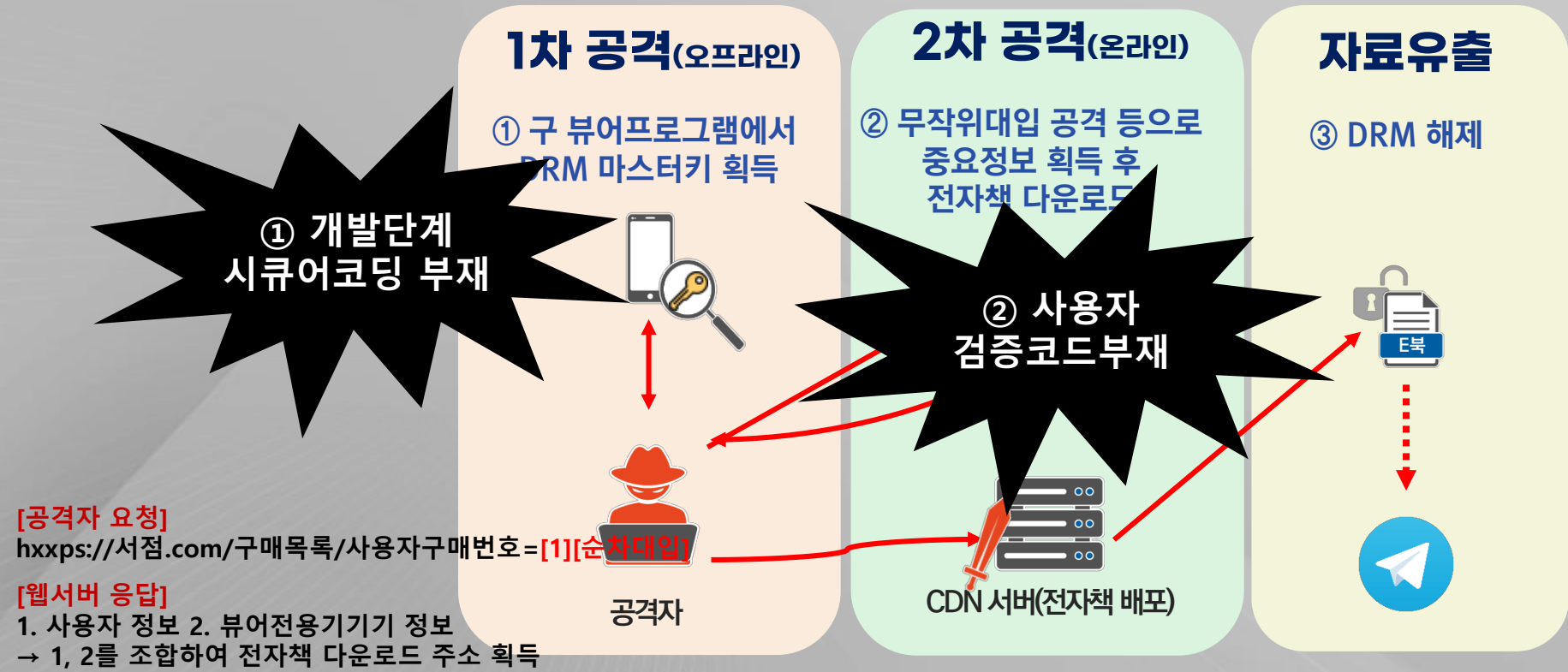
■ (유출경로) ① 운영자 PC 해킹(원격제어 악성코드 감염) → ② 정보유출





# 2. 온라인 서점 전자책 유출 사고

☑ 웹서버 및 뷰어SW 취약점으로 암호화된 전자책을 복호화, 5,000권을 텔레그램 공개



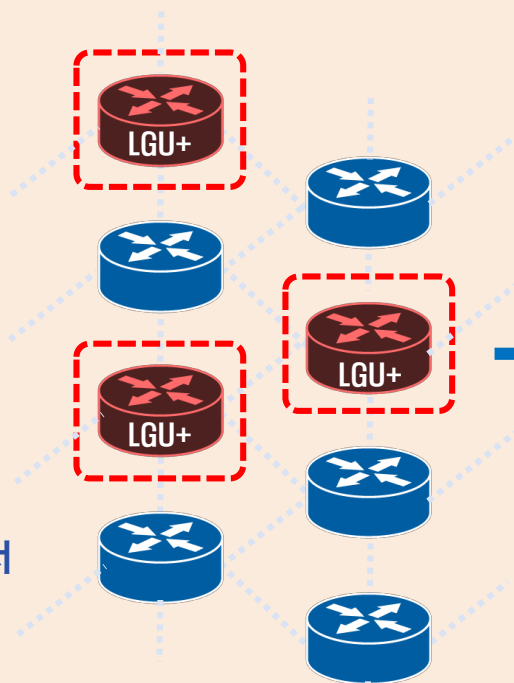
# 3. 통신사 유선인터넷망 디도스 사고

☑ 광대역데이터망 라우터에 대한 5차례(120분) 디도스 공격으로 전국적인 네트워크 장애 발생

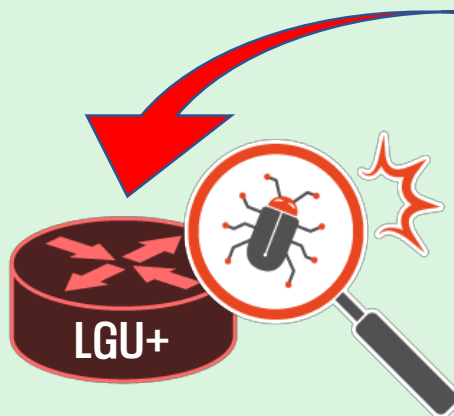
## 정보 수집



- ① IP주소 정보제공 사이트 등에서 LGU+ IP 대역을 확보
- ② 쇼단 및 스캐닝 도구를 활용한 LGU+ 라우터(179번 포트 오픈) 탐색

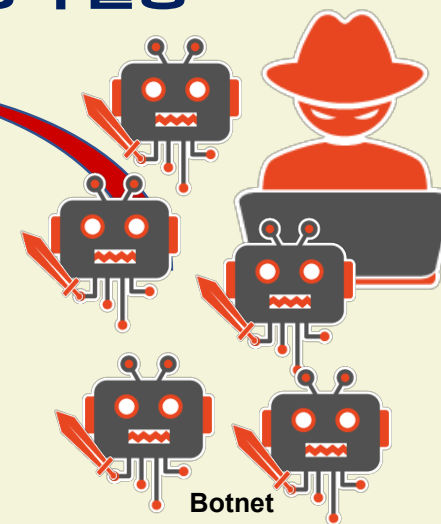


## 공격 준비



- ③ LGU+ 라우터 장비의 취약점 확인 「BGP포트\* 오픈(179번)」

## 공격 실행



- ④ BGP포트 오픈 라우터 대상 디도스 공격(1,2차)
- ⑤ 추가 디도스 공격(3,4,5차)

\*\* BGP포트 : Boarder Gateway Protocol은 라우터가 경로 정보를 주고받는 표준통신규약으로 최신 경로 정보를 갱신하기 위해 주기적으로 통신

# 4. 국내 침해사고 사례 - 웹변조

(웹변조) 취약한 학회나 협회 누리집 공격, SNS에 공개하여 자신의 능력을 과시

## 韓정부 해킹 예고했던 '샤오치잉'...알고보니 고전적 수법에 당했다

머니투데이 | 이정현 기자

2023.04.11 18:00

### ■ 홈페이지 변조화면

우리는 계속해서 한국의 공공 네트워크와 정부 네트워크를 해킹할 것이고, 우리의 다음 트워크를 해킹할 것이다. 네, 우리는 다시 돌아왔습니다.



晓骑营

CYBER SECURITY TEAM

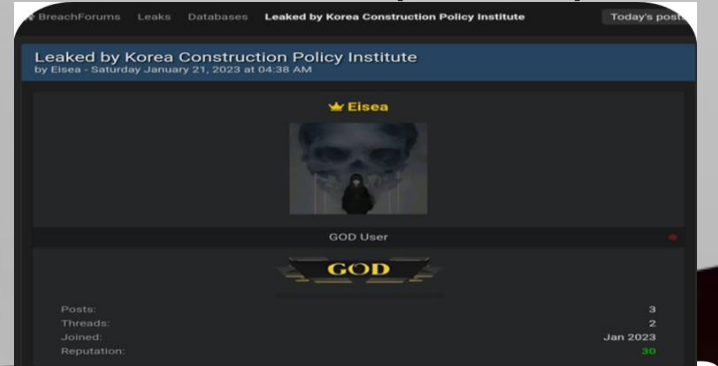
샤오치잉이 해킹한 웹 사이트에 업로드한 웹 페이지 유형/사진제공=한국인터넷진흥원

KISA(한국인터넷진흥원) 사고분석팀은 10일 샤오치잉의 공격 기법과 대응방안을 담은 보고서를 발표했다. KISA는 지난 1월부터 샤오치잉이 해킹한 자료를 텔레그램 등 소셜미디어에 공개하고 홈페이지를 변조(디페이스)하는 식의 공격을 감행하자 이에 대응해왔다.

### ■ 유출된 자료 공개(텔레그램)

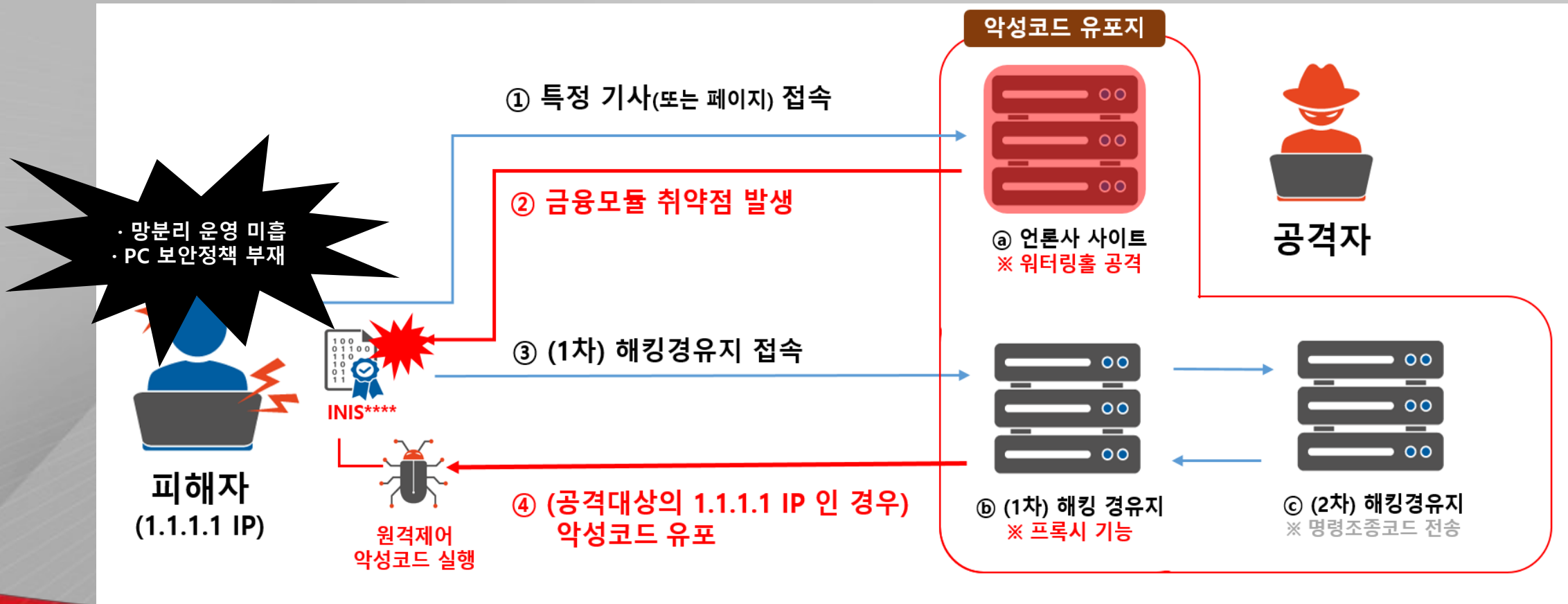


### ■ 유출된 자료 공개(해킹포럼)



# 5. 금융보안모듈 SW 개발사 취약점 악용 사고

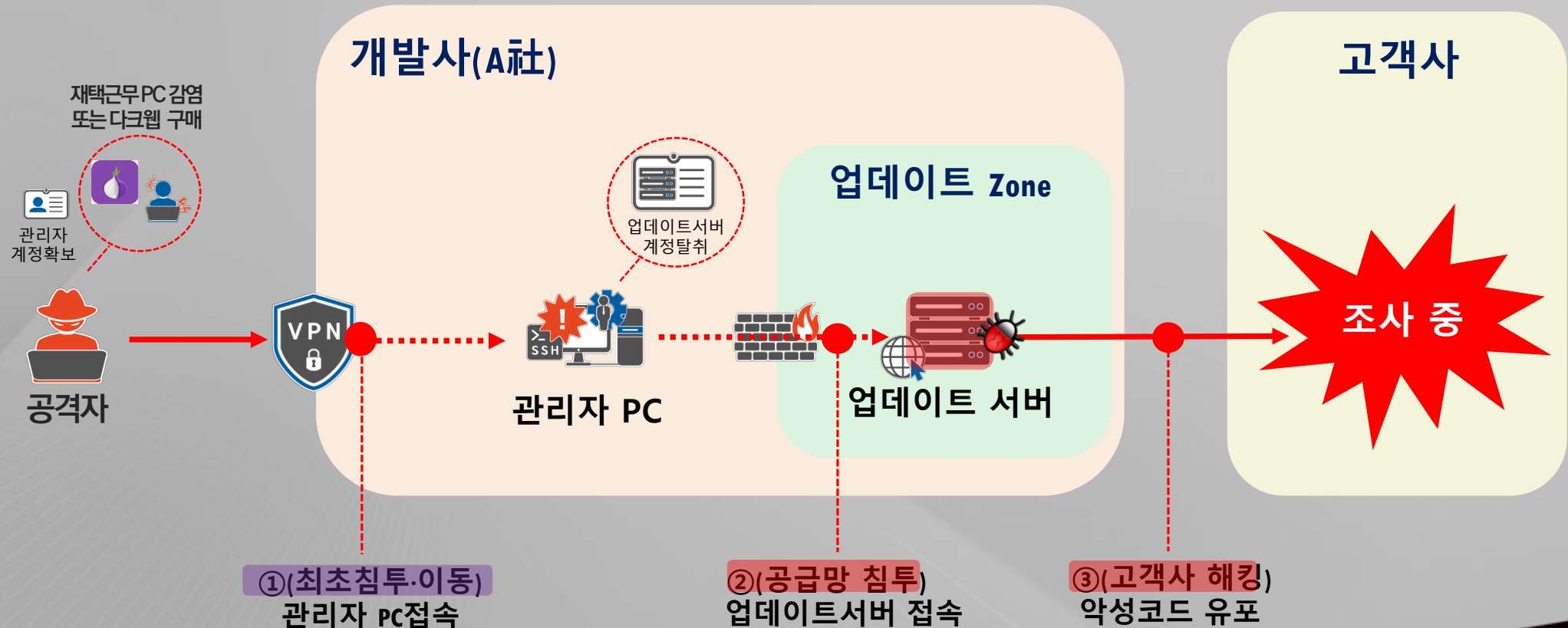
☑ 언론사 특정 기사를 해킹하고, 사전 확보한 피해기관 IP(금융보안모듈SW 설치PC)가 접속 시에만 악성코드 감염 → 내부자료 유출





# 5. 중앙관리솔루션 개발사 업데이트 서버 해킹 사고

☑ 특정 기업 해킹사고 조사 중 중앙관리솔루션 개발사 업데이트서버를 통해 고객사 악성코드 유포 정황



# Contents

- 1 최근 침해사고 현황
- 2 최근 침해사고 사례
- 3 기업의 대응전략**

# 1. 먼저 '나'를 알자

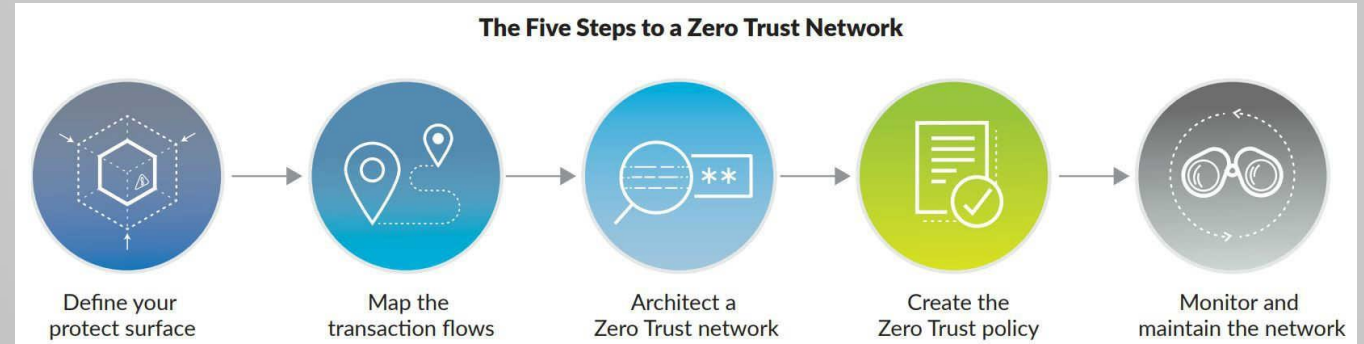
## ☑ 내부의 **보안 상황**을 **객관적인 시각**으로 재 진단

- ① 내부 자산에 대한 재점검 (특히 외부에 노출되거나 내부에 방치된 쉘도우 자산 점검)
- ② 자산의 중요도에 따라 등급 재분류 (특히 배포기능과 공급망 위협 자산은 중요관리)
- ③ 중요 자산의 위치는 필요에 따라 재배치
- ④ 중요 자산의 접근 주체에 명확하고 최소한의 업무 권한만 부여
- ⑤ 중요 자산의 가시성과 무결성 확보되도록 지속 모니터링
- ⑥ 기업의 존폐와 연관된 자산의 경우 업무 지속성이 보장된 백업체계 운영

※ 서비스망과 물리적 다른 장소 또는 별도의 폐쇄망에서 운영, 전용 백업 보안 솔루션 도입 검토

## 2. 모든 것을 검증하는 보안체계 구축(제로트러스트 보안모델링)

- 항상 검증하고
- 최소한의 권한
- 침해사고가 발생한것으로 가정



(포레스터 리서치)

- 다단계 인증, 종단 탐지·대응, 데이터 탈취 대비 암호화, 숙련되고 권한 부여된 보안팀 구성
- 즉각적 보안패치 적용, 데이터 백업 주기적 테스트 및 오프라인 유지
- 제3자 평가에 의한 보안 취약점 확인, 피해를 가정한 사고 대응계획 수립 및 테스트
- 핵심 기업 네트워크를 일반적인 인터넷 사용환경과 분리 검토

충분한 시간을 갖고 장기  
적 도입 적용검토



### 3. '적'을 알자

#### ☑ 자체 대응과 외부 인텔리네트워크를 활용한 대응역량 강화

- ① (내부) 사소한 위협도 원인을 확인하고 대응하여 공격자 정보를 수집
- ② (외부) 인텔리네트워크를 활용한 지속적인 공격자 정보를 수집
- ③ '①②' 를 활용한 연관성 분석이 가능하도록 대응 체계 구축, 역량 강화

공격자의 전략(T)과 기술(T), 절차(P)를 이해하고 대응



# 4. 美 마이터 ATT&CK Matrix 프레임워크 활용

- 공격 그룹별의 공격 전략, 전술, 절차를 구체화하여 정리 제공
  - 14개 이상의 공격 전술과 200개 이상의 실제 공격에 쓰인 공격 기술로 구성

**MITRE | ATT&CK** Matrices Tactics Techniques Data Sources Mitigations Groups Software Resources Blog

Contribute Search

ATT&CK Matrix for Enterprise

layout: side show sub-techniques hide sub-techniques

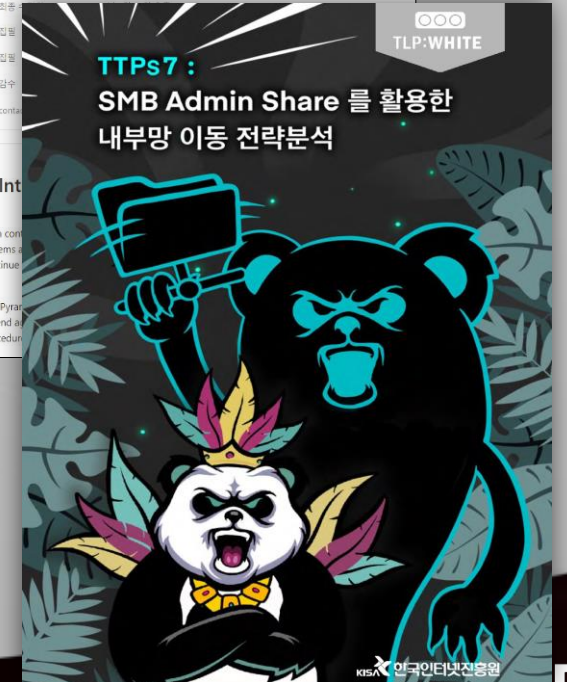
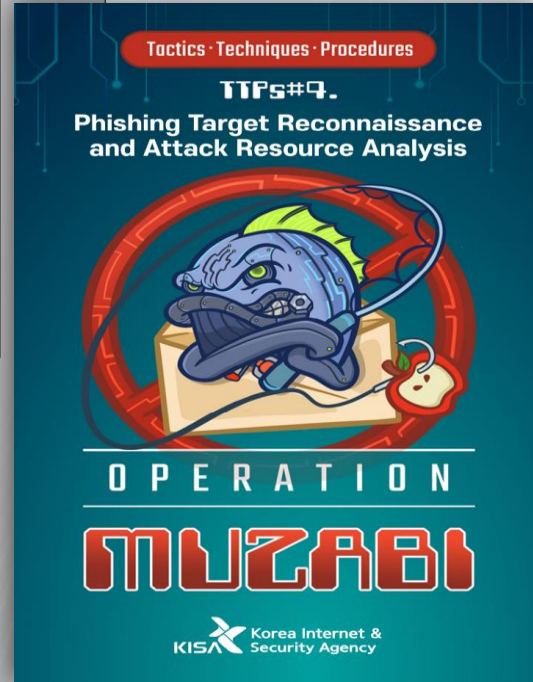
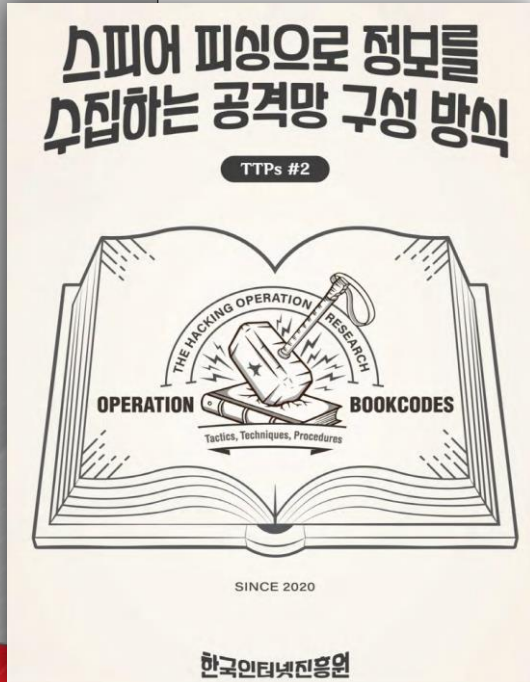
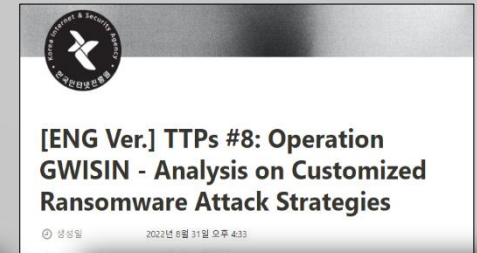
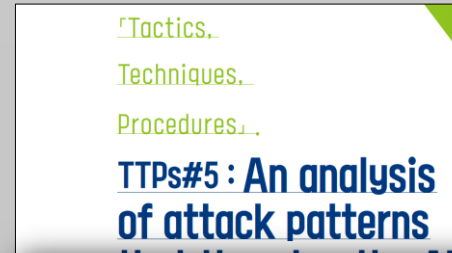
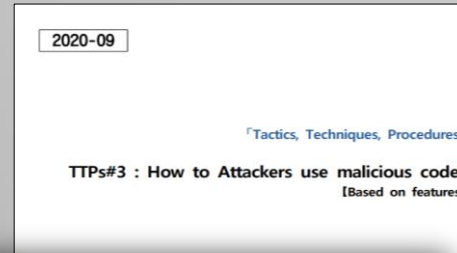
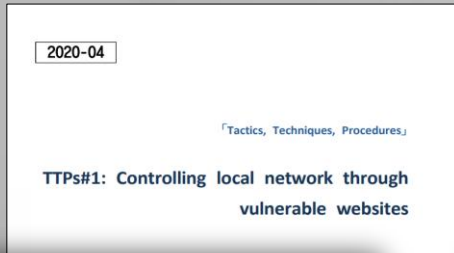
기업(Enterprise) 모바일(Mobile) 산업제어시스템(ICS)

**Matrix 정보**

공격 전술	Reconnaissance 10 techniques	Resource Development 7 techniques	Initial Access 9 techniques	Execution 12 techniques	Persistence 19 techniques	Privilege Escalation 13 techniques	Defense Evasion 42 techniques	Credential Access 16 techniques	Discovery 30 techniques
공격 기술	Active Scanning (3) Gather Victim Host Information (4) Gather Victim Identity Information (3) Gather Victim Network Information (6) Gather Victim Org Information (4) Phishing for Information (3) Search Closed Sources (2) Search Open Technical	Acquire Infrastructure (6) Compromise Accounts (2) Compromise Infrastructure (6) Develop Capabilities (4) Establish Accounts (2) Obtain Capabilities (6) Stage Capabilities (5)	Drive-by Compromise Exploit Public-Facing Application External Remote Services Hardware Additions Phishing (3) Replication Through Removable Media Supply Chain Compromise	Command and Scripting Interpreter (8) Container Administration Command Deploy Container Exploitation for Client Execution Inter-Process Communication (3) Native API Scheduled Task/Job (5) Shared Modules	Account Manipulation (5) BITS Jobs Boot or Logon Autostart Execution (14) Boot or Logon Initialization Scripts (5) Browser Extensions Compromise Client Software Binary Create Account (3)	Abuse Elevation Control Mechanism (4) Access Token Manipulation (5) BITS Jobs Boot or Logon Autostart Execution (14) Boot or Logon Initialization Scripts (5) Create or Modify System Process (4) Domain Policy Modification (2)	Abuse Elevation Control Mechanism (4) Access Token Manipulation (5) BITS Jobs Build Image on Host Debugger Evasion Deobfuscate/Decode Files or Information Deploy Container Direct Volume Access Domain Policy Modification (2) Execution	Adversary-in-the-Middle (3) Brute Force (4) Credentials from Password Stores (5) Exploitation for Credential Access Forced Authentication Forge Web Credentials (2) Input Capture (4)	Account Discovery (4) Application Window Discovery Browser Bookmark Discovery Cloud Infrastructure Discovery Cloud Service Dashboard Cloud Service Discovery Cloud Storage Object Discovery Container and Resource Discovery

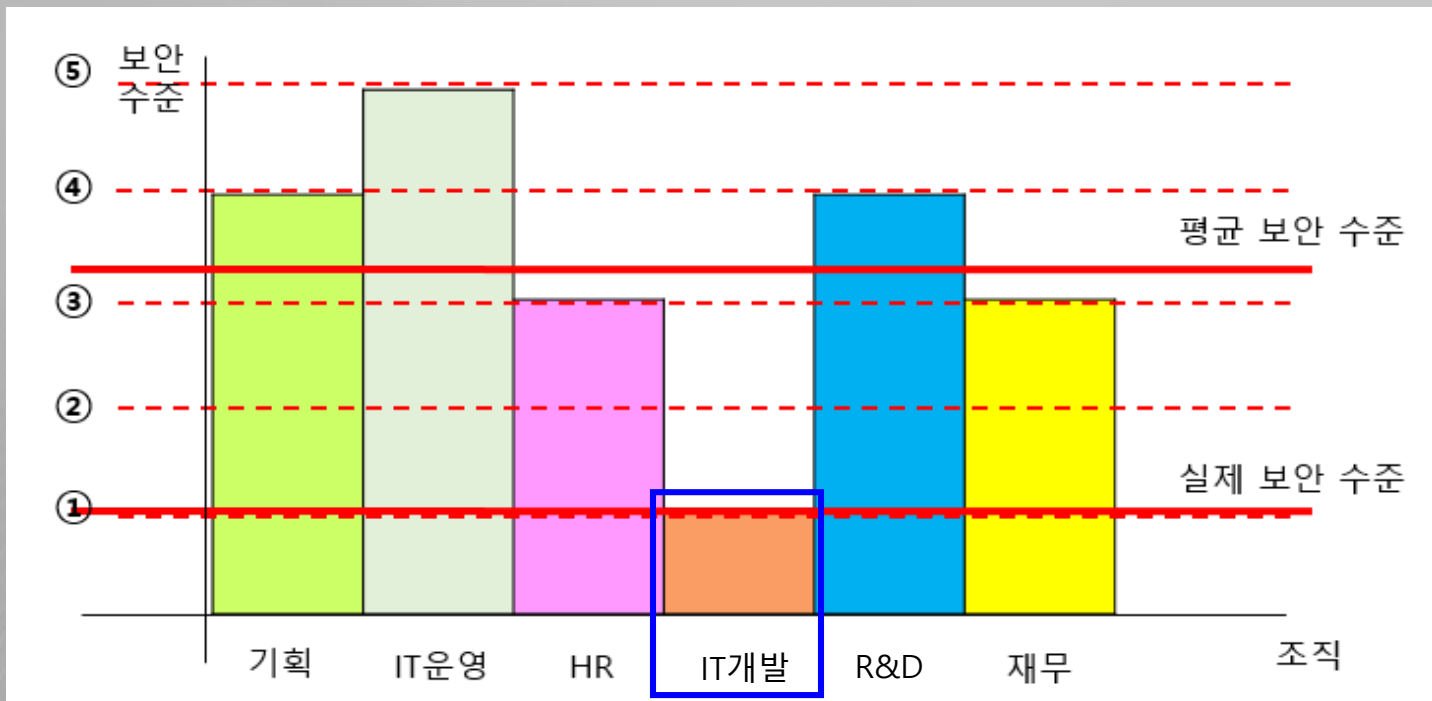
# [참고] KISA 최신 APT形 공격그룹 기술 보고서 활용

- 공격의 진행 과정을 전략·전술 중심으로 분석한 TTP 보고서 배포(8종)



## 5. 일관된 보안정책

- ☑ 기업 내 **보안강화(불편함)**와 **이윤**을 위한 **업무효율(편의성)**은 **항상 상충**
- ☑ **고위 임직원들이 업무효율을 중시한 보안정책이 선택될 경우,**  
☞ 이에 대한 최소한의 보완 대책이 반드시 마련되고 지속 관리!!!!





# 감사합니다.

QnA



침해대응단장 임채태

([cht.im@kisa.or.kr](mailto:cht.im@kisa.or.kr))